

حمید قادری^{۱*}، مجید محمدی^۲، سپیده سادات موسویان^۳، فرزاد قشقایی^۴

- ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ایران
- ۲- دانشجوی کارشناسی جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ایران
- ۳- دانشجوی کارشناسی جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ایران
- ۴- دانشجوی کارشناسی جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید بهشتی، ایران

چکیده

با بروز مسائل زیست محیطی در قرن حاضر، امروزه دغدغه عمده و اصلی همه ی کشورهای دنیا یافتن راهکارها و تدوین سیاستهایی جهت حل این مسائل و رسیدن به توسعه ای پایدار می باشد. از آنجا که شهرها عمده مصرف کننده انرژی و تولید کننده آلودگی در بین سکونتگاههای انسانی هستند بیشتر مورد توجه دولت ها و مدیریت های ملی و جهانی هستند در همین راستا برای دستیابی به توسعه پایدار، رسیدن به شهر پایدار و راهکارها و سیاستهای تحقق شهر پایدار را در دستور کار دارند. بر همین اساس ایده شهر فشرده (compact city) به عنوان یکی از راهکار های دستیابی به شهر پایدار از سوی این کشورها در مقابل با شهر گسترده (sprawl city) معرفی شده است. البته گفتنی است که ایده شهر فشرده همانند شهر گسترده مخالفان و موافقان خود را دارد و در همین راستا تحقیقات و مطالعات زیادی در باب این موضوع صورت گرفته است. در این مقاله که با روش کتابخانه ای و اسنادی تهیه شده است سعی شده در ابتدا مفاهیم توسعه پایدار، شهر پایدار، شهر فشرده، شهر گسترده و دیدگاه های مخالفان و موافقان آنان را مطرح و در نهایت به این نتیجه رسید که شهر فشرده می تواند به عنوان الگوی شهرهای آینده جهت رسیدن به توسعه پایدار پذیرفته شود؟

کلید واژه: توسعه پایدار، شهر پایدار، شهر فشرده، شهر گسترده