

Comparing countries share in 37 international health journals (2008)

N. Keshavarz*

F. Zarei**

*Assistant Professor of Health Faculty, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

**Instructor of Health Faculty, Qazvin University of Medical Sciences, Qazvin, Iran

*Abstract

Background: Several researches have been conducted regarding the inequity in scientific production between the developed and developing countries. A variety of several reasons have been proposed to justify this gap among those the most important one is the inadequate development of research capabilities and infrastructures. One of these capabilities is associated with the publication of research journals or contribution to their publication as a member of editorial board.

Objective: This study was aimed to explore the share of different countries in editorial board of international public health journals in access to these opportunities for capability development as well as having an impact on the process of decision making regarding the publication of scientific papers.

Methods: This paper reports a quantitative research conducted on 37 English language international journals associated with different fields of public health in 2008. A purposeful sampling method was implemented. Data were analyzed using the Excel discipline analytic software.

Findings: Our data showed that there is a significant inequality between different countries in terms of contributing to international public health journals. Only 52 countries, half of which known as developed countries, were demonstrated to have the opportunity as a member of editorial board to influence the decision making process regarding the publication of a piece of research. The USA was found to have the highest share in occupying the different positions in editorial board of these journals. However, the share of developing countries was shown to be little. Considering the ratio of opportunities to the population size of countries, a wider gap associated with the distribution of inequality was revealed.

Conclusion: Filling the gap between the developed and developing countries regarding the health and education requires a serious move towards providing the equity in access to capability development in health research

Keywords: Health Equity, International Health journals, Participation, Editorial Board

Corresponding Address: Health Faculty, Qazvin University of Medical Sciences, Shahid Bahonar Blvd., Qazvin, Iran

Email: n_keshavars@yahoo.com

Tell: +982813338034

Received: 2009/04/04

Accepted: 2009/08 27

مقایسه مشارکت کشورها در ۳۷ مجله بین‌المللی بهداشتی (۱۳۸۷)

فاطمه زارعی**

دکتر نسترن کشاورز محمدی*

* استادیار گروه بهداشت عمومی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی قزوین

** عضو هیأت علمی گروه بهداشت عمومی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی قزوین

آدرس مکاتبه: دانشگاه علوم پزشکی قزوین، دانشکده بهداشت، واحد ارتقای سلامت، تلفن: ۰۲۸۱ - ۳۳۳۸۰۳۴ Email: n_keshavars@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۸۸/۱/۱۵ تاریخ پذیرش: ۸۸/۶/۵

* چکیده

زمینه: تحقیق‌های مختلفی در زمینه سهم کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته در تولیدات علمی در سطح جهانی انجام شده‌اند. یکی از مهم‌ترین دلایل عدم برابری سهم این کشورها، عدم توسعه کافی توانمندی‌ها و زیر ساخت‌های لازم جهت انجام و انتشار تحقیق‌های بهداشتی است.

هدف: مطالعه به منظور تعیین سهم مشارکت کشورهای مختلف در ۳۷ مجله بین‌المللی بهداشتی در سال ۱۳۸۷ انجام شد.

مواد و روش‌ها: این مطالعه توصیفی بر روی مجله‌های بین‌المللی بهداشتی که در سال ۲۰۰۸ میلادی چاپ شده بودند، انجام شد. با انجام نمونه-گیری هدفمند، ۳۷ مجله جهت ورود به مطالعه انتخاب شدند. داده‌ها با استفاده از نرم افزار Excel تحلیل شدند.

یافته‌ها: سهم کشورهای مختلف در انتشار و عضویت در شورای نویسندگان مجله‌های بین‌المللی بهداشتی نابرابر بود. تنها ۵۲ کشور که بیش از نیمی از آنها جزء کشورهای پردرآمد بودند، فرصت تصمیم‌گیری در امور مربوط به تولید مقاله‌های علمی در زمینه علوم بهداشتی در مجله‌های بین‌المللی مورد بررسی را داشتند. بیش‌ترین سهم به کشور آمریکا تعلق داشت و سهم کشورهای کم درآمد در دسترسی به این فرصت‌ها در برخی موارد صفر و در بقیه موارد ناچیز بود. این نابرابری با احتساب نسبت فرصت‌ها به جمعیت کشورها شدت می‌یافت.

بحث و نتیجه‌گیری: برای کاهش شکاف بین کشورهای فقیر و غنی در زمینه‌های مختلف از جمله آموزش و تحقیق در سلامت می‌بایست برابری در دسترسی به فرصت‌های آموزشی و توسعه توانمندی‌هایی چون تولید، داوری و انتشار تحقیقات به طور جدی مورد توجه قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: عدالت در سلامت، مجله‌های بین‌المللی بهداشتی، مشارکت، شورای نویسندگان

* مقدمه

فرایندی مورد بررسی قرار گرفته است.^(۲) آنچه کم‌تر مورد توجه قرار گرفته نقش تحقیقات سلامت و توسعه توانمندی به عنوان یک روش مؤثر و پایدار برای رفع نابرابری‌های سلامت است. از سازمان‌های محدودی که بر روی توسعه تحقیق در علوم سلامت در کشورهای در حال توسعه فعالیت می‌کنند، می‌توان به سازمان جهانی بهداشت و COHRED اشاره کرد.^(۳)

اخیراً مقاله‌های معدودی به مقوله توسعه توانمندی در تأمین عدالت اجتماعی اشاره نموده‌اند.^(۲) نابرابری فاحشی بین کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته در دسترسی به فرصت‌های توسعه توانمندی‌های آموزشی و تحقیقی مرتبط با سلامت وجود دارد؛ به عنوان مثال تعداد مراکز آموزشی و تحقیقاتی با استاندارد بالا در کشورهای در

امروزه شواهد بسیاری حاکی از وجود شکاف و نابرابری در بسیاری از زمینه‌ها همچون آموزش، سلامت و رفاه اجتماعی بین کشورهای فقیر و غنی و نیز در داخل کشورهاست. لذا، اقدام جهت کاهش این شکاف‌ها به خصوص در بخش سلامت، جزء اولویت‌های مهم سیاست‌گذاران و مسئولین سلامتی بسیاری از کشورها و نیز سازمان‌های بین‌المللی است. یکی از اهداف عمده تلاش‌ها و اقدام‌های همگانی ارتقای سلامت، مقابله با شکاف عدالت در سلامت است. عدالت در سلامت به این معناست که همه مردم از موقعیت عادلانه برای رسیدن به سطح سلامت برخوردار شوند.^(۱) راهبردهای مختلف تأمین عدالت در سلامت به طور