

ملاک نظریه تعیینی در قصاص و مقایسه با نظریه تخییری

بهار وایزی *

۱- دانشجوی دکترا دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز bahar8302@yahoo.com

چکیده

حق اولیا ءدم در قتل عمدی مستوجب قصاص، قصاص قاتل است و در قانون ما این امر به عنوان یک حق منحصر بفرد دیده شده است حال سوالی که مطرح میشود این است که آیا در کنار این حق، حق دیگری به نام دیه را بصورت هم عرض با حق قصاص باید دیدبعبارتی در صورت بروز قتل عمد اولیا ءدم فقط مجاز به قصاص هستند یا اینکه همان ابتدا اجازه درخواست دیه را دارند، چیزی که قانونگذار ما در طی مواد قانونی خود در کتاب مجازات نپذیرفته و بیان داشته حق اصلی همان قصاص است و در صورت رضایت جانی و حدوث شرایط خاص دیه پرداخت می شود. و حال اینکه این مسئله در فقه ما و بخصوص در نظرات فقهای امامیه قابل مشاهده است در این مقاله هدف اصلی مقایسه نظریه تعیینی در قتل عمد که همان پذیرش قصاص به عنوان حق اصلی و اولیه و نظریه تخییری که این دو حق را در عرض هم می بیند می باشد و همچنین به نقاط قوت و ضعف این دو نظریه می پردازیم با دیدگاهی مبنی بر عدالت ترمیمی و از طرفی دیدگاه قانونگذار کشورمان را مورد واکاوی قرار می دهیم. روش تحقیق در این مقاله از نوع توصیفی -تحلیلی با استفاده از کلیه مقالات، پایان نامه ها، و کتابها و سایتها ی در دسترس می باشد. این مقاله از دو فصل اصلی به همراه مباحث و گفتارهایشان تشکیل شده است.

کلمات کلیدی: اولیا ءدم، نظریه تعیینی، نظریه تخییری، قصاص، عدالت ترمیمی

* Corresponding author: توضیحات مربوط به نویسنده اول

Email: