

هاردشپ در کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا- بررسی تطبیقی تفاسیر جدید

(نوع مقاله، علمی- پژوهشی)

عصمت گلشانی*

منصور امینی^۱

سیدمهدی مسینی مدرس^۲

چکیده:

در خصوص پذیرش هاردشپ در کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا (خصوصاً ماده ۷۹ این کنوانسیون)، میان حقوق دانان برخاسته از نظام‌های حقوقی مختلف اختلاف نظر وجود دارد. بررسی تطبیقی نظرات مفسران کنوانسیون نشان می‌دهد که سکوت کنوانسیون در مورد فرض‌های هاردشپ، می‌تواند به‌عنوان «خلاً خارجی»، «ترک فعل عمدی»، یا «خلاً داخلی»، تفسیر شود. در تفاسیر قدیمی کنوانسیون غالباً به این توضیح مختصر اکتفا شده است که کنوانسیون فاقد مقرره‌ای صریح در خصوص هاردشپ است. نتیجه پژوهش: طبق نظرات جدیدی که بر اساس هدف کنوانسیون از سوی مفسران آن ارائه شده است، کنوانسیون در فروض مختلف هاردشپ دارای «خلاً داخلی» است و برای پُر کردن این خلاً بایستی از اصول مبنایی کنوانسیون (مانند حسن نیت، معقولیت، وظیفه به معاضدت، استحکام قرارداد و ...) استفاده کرد. بر اساس این اصول حق مطالبه مذاکره مجدد یا تعدیل قرارداد در موارد افزایش غیرقابل پیش‌بینی هزینه‌ها یا کاهش سودمندی اجرا پس از انعقاد قرارداد، برای متعهد قابل‌شناسایی است.

کلیدواژه‌ها: هاردشپ، کنوانسیون بیع بین‌المللی کالا، مذاکره مجدد، تعدیل قرارداد

*. دکترای تخصصی، استادیار دانشگاه امام صادق (ع) (نویسنده مسئول) Email: esmat.golshani@isu.ac.ir

۱. دکترای تخصصی، دانشیار و عضو هیأت علمی دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی

Email: amini@sbu.ac.ir

۲. دکترای تخصصی، دانش‌آموخته دانشگاه شهید بهشتی تهران Email: Mahdi.modarres@gmail.com