



Analysis of Opinions Based on Compensation in the Light of International Environmental Law

واکاوی آراء مبتنی بر جبران خسارت در پرتو حقوق بین الملل محیط زیست

Abbas Poorhashemi

Faculty member and President of the Canadian Institute of International Law

عباس پورهاشمی
عضو هیات علمی و رئیس مؤسسه تخصصی حقوق بین الملل کانادا
president@cifile.org
<http://orcid.org/0000-0002-4107-2938>

Sobhan Tayebi

PhD in International Environmental Law and Lecturer
University of Science and Research (Corresponding Author)

سبحان طیبی
دکتری حقوق بین الملل محیط زیست و مدرس دانشگاه علوم و تحقیقات، تهران، ایران
(نویسنده مسئول)
sobhantayebi@yahoo.com
<http://orcid.org/0000-0002-2668-8574>

Abstract

Resolving environmental disputes is an emerging issue in the international arena. International law has increasingly incorporated environmental protection as an objective, and international courts and arbitral tribunals must address environmental disputes. This Comment discusses two recent decisions: Compensation owed by Nicaragua to Costa Rica and Burlington Resources—cases decided at the International Court of Justice (ICJ) and the International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID), respectively. The goal is to illustrate how international courts and arbitration tribunals have decided cases involving environmental disputes and ordered reparations for environmental harm. The finding of this study is that compensation as a latent axis of responsibility has a significant role in controlling environmental hazards. However, by examining the content of two environmental votes from two different dispute resolution authorities while explaining the basic frameworks of work, this study emphasizes the importance of environmental protection. This analysis shows, in fact, the path of evolution and development of international environmental law.

Keywords: International Court of Justice, ICSID, Compensation, Environmental Dispute Resolution, Liability.

چکیده

حل و فصل اختلافات محیط زیستی مسئله‌ای نوظهور در عرصه بین المللی است. حقوق بین الملل به طور فزاینده‌ای حفاظت از محیط زیست را به عنوان یک هدف بسیار مهم در نظر گرفته و در این خصوص محاکم و دیوان‌های بین المللی اعم از دادگستری و داوری باید به اختلافات زیست محیطی بپردازند. این پژوهش به دو پرونده جبران خسارت فی مابین نیکاراگوئه و کاستاریکا مطرح در دیوان بین المللی دادگستری و پرونده منابع طبیعی بورلینگتون علیه دولت اکوادور مطرح در مرکز بین المللی حل اختلافات سرمایه گذاری (ایکسید) که نسبت به هر دو آن‌ها اتخاذ تصمیم گردیده، می پردازد. هدف این پژوهش این است که بررسی نماید چگونه محاکم و دیوان‌های بین المللی اعم از دادگستری و داوری تصمیم به ورود به پرونده‌های مربوط به اختلافات زیست محیطی و تصمیم به جبران خسارت‌های زیست محیطی می گیرند. یافته مدنظر در این پژوهش آن است که جبران خسارت به عنوان محور نهفته مسئولیت نقش بسیار مهمی در مهار مخاطرات محیط زیستی دارد. با این توصیف این پژوهش با بررسی محتوایی دو رای محیط زیستی از دو مرجع مختلف حل اختلاف، ضمن تبیین چهارچوب‌های اصولی کار، بر اهمیت مسئله حفاظت از محیط زیست تأکید دارد. این واکاوی در واقع مسیر تحول و توسعه حقوق بین الملل محیط زیست را نشان می دهد.

واژگان کلیدی: دیوان بین المللی دادگستری، دیوان داوری ایکسید، جبران خسارت، حل و فصل اختلافات محیط زیستی، مسئولیت.

Received: 2022/04/01 - Review: 2022/06/20 - Accepted: 2022/07/26

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۱/۰۲ - بازنگری مقاله: ۱۴۰۱/۰۳/۳۰ - پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۰۵/۰۴