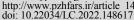
Article Type: Original Research http://www.pzhfars.ir/article 148617.html doi: 10.22034/LC.2022.148617





تمدن حقوقي دوره ۵، شماره ۱۱، تابستان ۱۴۰۱ صفحات: ۲۳۰-۲۱۵ نوع مقاله: علمي پژوهشي

Child and Childhood from the **Perspective of Science**

Maryam SHa'ban

PhD in Sociology, Faculty of Social Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran

کودک و کودکی از منظر علم

مریم شعبان

مقاله: ۱۲۰۱/۰۱/۱۸ – بازنگری مقاله: ۱۴۰/۰/۱۸۸ - پذیرش

دكتري جامعه شناسي، دانشكده علوم اجتماعي، دانشگاه تهران، تهران، ايران

m69. shaban@yahoo.com http://orcid.org/0000-0001-6274-3684

Abstract

The present study seeks to identify the types of perception, description, definition and analysis of various sciences, including psychology, sociology history, demography of children and childhood. The results show that the view of history on childhood is a relativistic and constructive view. History does not consider childhood as an absolute and intrinsic thing; a child is a socially constructed thing from the perspective of history. History is the beginning of childhood sociological studies. It is as if it created a basis for relativistic thinking based on social and cultural conditions. Are. Psychology still on fixed transtemporal transcendental rules for a child's development, and development evolutionary. Childhood is not a goal but a path to achieve the goal which is adulthood, so the emphasis is on the importance of childhood to lay the foundations for healthy physical and mental development for adulthood. Sociology, on the other hand, considers a child to be a social construct that is quite different in terms of time and place. From a sociological point of view, a child is not based on the rule of evolution; Childhood is not a path and a tool to reach adulthood, but childhood itself is a goal. Childhood must be recognized as a goal and from the perspective of children themselves, otherwise adulthood will be recognized as a goal and cognition of children from the perspective of adults. Ultimately, this leads to legitimacy and justification for the exercise of adult domination and power over children.

Kevwords: Childhood, Science, Psychology, Developmental Constructivism, Children's Agency.

چكىدە

پژوهش حاضر به دنبال شناسایی نوع درک، توصیف، تعریف و تحلیل دانش و علوم مختلف از جمله تاریخ، روانشناسی، جامعه شناسی و جمعیت شناسی نسبت به کودک و کودکی است. این پژوهش در سطح جامعه شناسی علم و معرفت و با رویکرد کیفی و روش تحلیل اسنادی صورت می پذیرد. نتایج نشان می دهند که نگاه تاریخ به کودکی، نگاهی نسبی گرایانه و برساختی است. تاریخ، کودکی، را امری مطلق و ذاتی نمیداند، کودکی از منظر تاریخ امری برساخته اجتماعی است. تاریخ سرآغازی برای مطالعات جامعه شناختی کودکی است. گویی بسترهایی برای اندیشیدن نسبی گرایانه بر اساس شرایط اجتماعی و فرهنگی ایجاد کرده. در بین نگاههای روانشناسانه و جامعهشناختی تر نسبت به کودکی تعارض وجود دارد و در این رابطه همواره شاهد دوالیته روانشناسی و جامعه شناسی هستیم. روان شناسی هنوز متکی به قواعد ثابت فرازمانی و فرامکانی برای رشد کودک است و رشد نیز تکاملی است. کو دکی نه هدف بلکه مسیری برای رسیدن به هدف که همان بزرگسالی است، می باشد لذا تأکید بر اهمیت کودکی برای ایجاد مبناهای رشد کالبدی و روانی سالم برای بزرگسالی است. در حالی که جامعه شناسی، کو دکی را بر ساخته اجتماعی می داند که بر اساس شرایط زمانی و مکانی، کاملاً متفاوت است. کودکی از منظر جامعه شناسی مبتنی بر قاعده تکامل نیست؛ کو دکی نه مسیر و ابزاری برای رسیدن به بزرگسالی بلکه کودکی خود هدف است. کودکی باید به عنوان هدف و از منظر خود کودکان شناخته شود در غیر این صورت بزرگسالی هدف و شناخت کودکی نیز از منظر بزرگسالان خواهد بود. در نهایت چنین امری منجر به مشروعیت بخشی و توجیه اعمال سلطه و قدرت بزرگسالان بر كودكان مي گردد.

واژ گان کلیدی: کودکی، علم، روانشناسی رشد، برساخت گرایی، عاملیت کودکان.

-Review: